

PAUTAS PARA EL PROFESOR

MODULO 5 - LOS VALORES DE LA UE

Este módulo sobre los valores de la UE consta de **tres partes**:

Comienza con un **juego de cuartetos**, mediante el cual los jugadores descubren los valores de la UE y algunos ejemplos concretos de cómo la UE los pone en práctica. Tras aprender estos valores, se pide a los alumnos que reflexionen sobre ellos a través de un **ejercicio individual**. Finalmente, continúan desarrollando sus aptitudes democráticas a través de un **ejercicio de debate en clase** que cuenta con dieciséis afirmaciones. También se puede jugar a cada parte de forma individual.

METODOLOGÍA	DURACIÓN	MATERIALES
Juego educativo: Los valores de la UE	20 minutos	<ul style="list-style-type: none">- Baraja de treinta y dos cartas de valores para cada grupo de jugadores. Es necesario imprimir las cartas a una cara y cortarlas.- Baraja de treinta cartas de verdadero o falso para cada grupo de jugadores. Es necesario imprimir las cartas a una cara y cortarlas. .
Ejercicio individual	10 minutos	<ul style="list-style-type: none">- Mapa de valores personal para cada alumno.
Ejercicio de debate en clase	10 minutos por afirmación	<ul style="list-style-type: none">- Ordenador y proyector- Presentación del módulo 5 con dieciséis afirmaciones- Los mapas de valores personales completados por los alumnos.

OBJETIVOS Y CAPACIDADES

ACTITUD

- Los alumnos son plenamente conscientes de los valores de la UE.

CONOCIMIENTOS

- Los alumnos saben cuáles son los valores de la Unión Europea y conocen algunos ejemplos concretos de cómo la UE pone en práctica estos valores.

CAPACIDADES

- Los alumnos desarrollan su propia opinión sobre los valores de la UE.
- Los alumnos entrenan sus habilidades de debate.

PASO A PASO

1. EL JUEGO

ORGANIZACIÓN

Para el juego, la clase se divide en grupos más pequeños, preferiblemente de cuatro alumnos cada uno. También son posibles grupos de tres o cinco alumnos, en caso necesario. Cada grupo se sienta alrededor de una mesa. Los alumnos juegan contra los demás de su grupo. Cada grupo tiene una baraja de 32 cartas de valores y otra de 30 cartas de preguntas de verdadero o falso.

PROCESO

- Las cartas de valores se distribuyen entre los miembros del grupo. Si son cuatro los jugadores, cada jugador recibe ocho cartas. Si son tres o cinco jugadores, algunos jugadores tendrán una carta adicional. Los jugadores tienen las cartas en la mano y no las muestran a los demás jugadores.
- En el centro de la mesa, hay un taco de 30 cartas de preguntas de verdadero o falso puestas boca abajo.
- El objetivo final del juego es reunir la mayor cantidad de grupos de cuatro cartas con el mismo valor de la UE.
- Empieza el miembro de más edad de cada grupo. Le pregunta a otro jugador de su elección si tiene una carta del juego de un valor específico de la UE, por ejemplo «solidaridad». Este primer jugador debe tener al menos una carta de dicho valor de la UE.
 - Si el otro jugador no tiene la carta solicitada, lo dice y el turno pasa al jugador de la izquierda.
 - Si el otro jugador sí tiene la carta solicitada, coge una carta de verdadero o falso del taco de cartas del centro de la mesa y lee la pregunta que contiene.
 - Si el primer jugador responde correctamente recibe la carta del juego solicitada. «Verdadero» o «falso» es suficiente como respuesta. No es necesario que el jugador proporcione ninguna información adicional.
 - Si la respuesta no es correcta, no hay intercambio de cartas y la carta de verdadero o falso se pone debajo del taco de cartas de la mesa.
 - En ambos casos, el siguiente turno pasa al jugador de la izquierda.
- Cuando un jugador reúne un grupo de cuatro cartas del mismo valor de la UE, dice en voz alta «¡Cuarteto!» y pone el cuarteto encima de la mesa. Ya no se le puede quitar ese grupo de cartas.
- El juego termina cuando se han completado los ocho grupos de cartas. El alumno o los alumnos con más cuartetos ganan el juego.

CONTENIDO

Para el contenido, consulta el documento con las cartas de juego y las cartas de verdadero o falso.

- Con las **32 cartas de valores**, los alumnos descubren ocho valores de la UE y algunos ejemplos de cómo la Unión Europea o el Parlamento Europeo los ponen en práctica dentro y fuera de la UE. Hay ocho juegos de cuatro cartas.
- Las **30 cartas de verdadero o falso** contienen una pregunta de verdadero o falso que se corresponde con la información que figura en las cartas de valores. Los alumnos pueden utilizar la información que figura en sus cartas de valores para responder a las cartas de verdadero o falso.

2. EJERCICIO INDIVIDUAL

El objetivo de este ejercicio es reflexionar sobre cada uno de los valores y formarse una opinión. Este es un ejercicio de preparación para el ejercicio de debate en clase.

ORGANIZACIÓN

Cada alumno se sienta en una mesa con un mapa de valores personal.

PROCESO

El profesor entrega un mapa de valores personal a cada alumno. Es un documento personal, pensado solo para el alumno. En el mapa de valores ya se indican los valores de la UE, junto con una definición básica. El profesor da las siguientes instrucciones:

1. Indica si estás personalmente de acuerdo o no con los valores

El profesor pide a los alumnos que reflexionen individualmente sobre cada uno de los valores y su definición básica.

Hazte la pregunta: «¿Comparto personalmente estos valores?». En otras palabras, ¿estás de acuerdo (a nivel personal) en que todas las personas deben ser libres e iguales, vivir en una democracia, vivir conforme al Estado de Derecho, respetar la dignidad humana y los derechos humanos, ser tolerantes y mostrar solidaridad? Reflexiona sobre ello y rodea con un círculo «de acuerdo» o «en desacuerdo» al lado de cada valor, según tu opinión.

2. Clasifica los valores según su importancia

En la columna de «Prioridades de la UE» del mapa de valores, los estudiantes clasifican los valores según la importancia que creen que deberían tener para la UE (1 = más importante, 8 = menos importante). Es un ejercicio individual, por lo que el resultado diferirá entre los estudiantes.

3. EJERCICIO DE DEBATE EN CLASE

El objetivo de esta parte es trabajar conjuntamente para definir el significado de (algunos de) los valores. Hay dos afirmaciones para cada valor en la presentación. El profesor elige entre dos y cuatro afirmaciones para debatir en la clase, según los intereses de los estudiantes.

Nota: las afirmaciones están pensadas para propiciar un debate sobre el valor. No son opiniones sobre

el valor.

ORGANIZACIÓN

Los estudiantes han de estar sentados de modo que propicie un debate en clase y a la vez puedan ver las afirmaciones que muestra la pantalla situada al frente de la clase.

PROCESO

Procedimiento de debate para cada afirmación:

1. Primera votación

El profesor muestra a la clase una afirmación de su elección y da las siguientes instrucciones: «Leed la afirmación. Reflexionad sobre ella brevemente y decidid por vosotros mismos si estáis de acuerdo o no. No existe una posición «intermedia»; tenéis que elegir una de las dos opciones».

Algunas observaciones importantes:

- Puede que se formulen preguntas sobre la afirmación. El profesor aclara (en la medida de lo posible) lo que significa.
- Se trata solo de una votación intuitiva después de la cual se debatirá el tema de forma más detallada.
- No hay una respuesta «correcta» o «incorrecta».
- Las afirmaciones están pensadas únicamente para suscitar un debate; no son opiniones reales.

El profesor contabiliza los votos y los anota.

2. Debate en Pleno

El profesor pide a uno de los alumnos que explique su punto de vista. A continuación, el profesor pregunta al grupo quién está de acuerdo y quién en desacuerdo con la persona que tenía la palabra, abriendo así el debate de grupo. Consejo: escoger para que hable en primer lugar a algún votante del grupo «minoritario» puede provocar reacciones por parte del resto de estudiantes que votaron lo contrario. Esto animará a los alumnos a debatir.

El profesor modera el debate.

3. Segunda votación (opcional)

Tras el debate de grupo, el profesor abre una segunda votación. Cuentan los votos y los comparan con los resultados de la primera ronda. ¿Han cambiado de opinión algunos estudiantes?

4. Conclusión

Tras la segunda votación, el profesor pide a los alumnos que comprueben si su respuesta se ajusta a lo que indicaron en su mapa de valores personal: ¿siguen estando de acuerdo con este valor? ¿cambiarían la clasificación?

ALGUNOS CONSEJOS PARA MODERAR EL DEBATE

- Empieza indicando las normas básicas del debate: escucharse unos a otros; esperar el turno para hablar; ser educado; ceñirse al tema; no hablar durante demasiado tiempo y dejar a los demás que se expresen también. Esto te permite remitirte a estas normas durante el debate.
- No expreses tu propia opinión; sé lo más neutral posible.
- Intenta dar la palabra al máximo número de estudiantes posible.
- Cuando no haya una reacción inmediata, reformula o haz de abogado del diablo planteando preguntas provocadoras.
- Si un estudiante domina el debate, intenta interrumpir, resume educadamente lo que ha dicho y cede la palabra a otro estudiante, por ejemplo preguntando qué estudiantes están de acuerdo o en desacuerdo con lo que se acaba de decir.
- Si los estudiantes se desvían del tema, interrómpelos y pídeles que se ciñan al tema principal. Podría parecer maleducado, pero otros estudiantes quizá lo agradezcan.

CONTENIDO

Las afirmaciones se muestran en la presentación de este módulo. En esta última, se repiten las afirmaciones con alguna información adicional.

EXENCIÓN DE RESPONSABILIDAD

Las afirmaciones utilizadas están pensadas para suscitar un debate en clase sobre los valores de la UE. No son opiniones sobre los valores y tampoco representan el punto de vista del Parlamento Europeo.

DEMOCRACIA

1. «Un referéndum es siempre una buena forma de hacer participar a los ciudadanos.»

La pregunta es si un referéndum es algo bueno para una democracia. Los límites de un referéndum están en que las personas normalmente tienen que decidir entre «sí» o «no» y no hay margen para alternativas; por ejemplo, en Suiza (no Estado miembro de la Unión) se pidió a las personas que votasen a favor o en contra de un nuevo túnel. Sin embargo, había muchas más opciones, como otras carreteras, otros lugares para este túnel, etc.

2. «La verdadera democracia solo puede funcionar a nivel local.»

Con esta afirmación se pregunta a los estudiantes si creen que la democracia puede funcionar en sociedades más grandes, donde no se conoce a los políticos a nivel personal ni se les puede abordar directamente. Esto sucede especialmente en la Unión Europea, con 445 millones de ciudadanos. ¿Puede funcionar una democracia a una escala tan grande?

LIBERTAD

1. «Libertad significa no tener ninguna responsabilidad.»

«Responsabilidad» puede significar muchas cosas: ser responsable en tu sociedad, por ejemplo ayudando a otros, ayudando a tu familia, cuidando de tus padres mayores o abuelos, cuidando de tus hijos... En un sentido más amplio, significa «ciudadanía», comportarse como un «buen» ciudadano, no dañar o contaminar las carreteras, etc.

Si todo el mundo está de acuerdo, puedes hacer de abogado del diablo preguntando si creen que alguien que decida no hacer nada por la sociedad tiene derecho a todas las prestaciones de un Estado del bienestar, como educación gratuita, sanidad barata, prestación por desempleo, etc., que pagan los demás.

2. «Puesto que hay libertad de expresión, debe permitirse a los partidos políticos racistas entrar en el Parlamento Europeo.»

Si un partido político apoya puntos de vista que son contrarios a los valores de la Unión, como discriminar a razas, ¿significa esto que no debe poder expresar sus creencias y ser excluido del poder?

SOLIDARIDAD

1. «Un Estado miembro de la Unión afectado por una crisis financiera debería recibir apoyo de los demás Estados miembros de la Unión.»

Con esta afirmación se pregunta si los países dentro de la Unión deberían mostrar solidaridad hacia otros Estados miembros cuando tienen problemas. ¿Debe ser la Unión Europea ese tipo de unión en la que los países pueden contar unos con otros?

2. «Solidaridad significa utilizar el dinero de los impuestos para asegurarse de que todo el mundo tiene una vivienda decente, comida y educación.»

Esta afirmación propicia un debate sobre la cuestión de mostrar solidaridad en una sociedad con personas a las que no conocemos. ¿Queremos ayudar a los pobres dándoles dinero de manera estructurada?

Algunos estudiantes podrían pensar que la pobreza es algo de lo que es responsable una persona individualmente y que la sociedad no debe pagar por ella. Otras cuestiones podrían ser que las prestaciones solo deben concederse a las personas que realmente las necesitan. Como abogado del diablo, el profesor puede preguntar qué preferirían los estudiantes: un sistema muy estricto en el que se corra el riesgo de que las personas necesitadas se queden al margen de la sociedad o un sistema menos estricto en el que se corra el riesgo de que las personas se aprovechen de él.

IGUALDAD Y NO DISCRIMINACIÓN

1. «Para lograr la igualdad, es necesaria la discriminación positiva.»

Discriminación positiva = la práctica de dar beneficios especiales a las personas de un grupo a las que a veces se trata de manera injusta o que no están bien representadas en el mercado laboral, en puestos más altos, etc. Por ejemplo, en muchos países europeos, los empresarios que contratan a personas con discapacidad reciben una recompensa económica como incentivo por contratarlas.

2. «Todo el mundo es igual, sin importar lo ricos que sean.»

El profesor puede señalar la diferencia entre la situación deseada y la situación real. ¿Es todo el mundo igual o deberían ser tratados por igual? Por ejemplo, ¿se tratará por igual a una persona con aspecto de pobre y a una persona con aspecto de rico que entren en una misma tienda de bienes de lujo?

La cuestión que subyace aquí es si seguimos viviendo en una sociedad con distintas clases sociales. Todos somos iguales ante la ley, pero ¿se materializa esta «igualdad» en la realidad?

ESTADO DE DERECHO Y JUSTICIA

1. «Para algunos delitos, se debería poder elegir entre pagar una elevada multa o ir a la cárcel.»

Con esta afirmación se pregunta si los alumnos considerarían «justo» que las personas más ricas pudiesen «comprar» su castigo. De hecho, es una combinación de los valores de igualdad y de Estado de Derecho.

2. «Los terroristas tienen derecho a un juicio imparcial, con una defensa apropiada.»

La imagen en las presentaciones muestra el conocido caso europeo de Anders Breivik, un terrorista noruego de extrema derecha que cometió los ataques de Noruega de 2011. El 22 de julio de 2011 asesinó a 8 personas en Oslo y después mató a tiros a 69 jóvenes en un campamento de verano en la isla de Utøya. En agosto de 2012 fue condenado por asesinato en masa y terrorismo.

Esta afirmación pretende suscitar un debate acerca de si las personas como él —que obviamente estuvieron implicadas en asesinatos en masa— siguen teniendo derecho no solo a un juicio imparcial, sino también a defensa.

RESPETO DE LOS DERECHOS HUMANOS

1. «Se debería castigar a los periodistas cuando escriban un artículo de noticias falsas.»

Esta afirmación trata sobre la libertad de prensa. En la actualidad, solo las dictaduras tienen leyes que establecen que se puede procesar a periodistas por lo que escriben, lo que puede dar lugar en última instancia a censura o a que los medios no cubran determinadas cuestiones por temor a enjuiciamiento.

2. «La Unión no debe hacer negocios con regímenes que violan los derechos humanos, incluso si el trato fuese bueno para la Unión.»

¿Puede comerciar la Unión o cerrar acuerdos con regímenes que supuestamente violan los derechos humanos? Por ejemplo, la Unión suscribe acuerdos con países africanos que violan reiteradamente los derechos humanos para impedir que los migrantes vengan a la Unión. O resulta que algunos acuerdos son necesarios para obtener determinadas materias primas que no tenemos en Europa, por ejemplo cobalto, que utilizamos en los teléfonos móviles.

TOLERANCIA Y PLURALISMO

1. «Debería permitirse llevar símbolos religiosos, como una cruz o un velo, en la escuela y el trabajo.»

La cuestión en juego es si los estudiantes creen que debe permitirse practicar la religión en la escuela o el colegio.

2. «No pasa nada por incitar al odio a través de internet, si se hace en grupos cerrados o secretos.»

¿Han visto esto antes los estudiantes? ¿Quizá lo han hecho? ¿Creen que puede perjudicar a determinados grupos? ¿O se basan en su libertad de expresión?

RESPECTO DE LA DIGNIDAD HUMANA

1. «Todos los países de la Unión tienen el deber moral de ayudar a los solicitantes de asilo.»

Solicitante de asilo = Una persona que, por temor a ser perseguida por motivos de raza, religión, grupo social u opinión política, ha cruzado una frontera internacional a un país en el que espera que se le conceda el estatuto de refugiado.

Nota: No es lo mismo que los migrantes económicos (personas que migran por razones económicas). El estatuto de solicitante de asilo siempre es temporal, hasta que el país donde la persona solicita asilo le concede o le deniega el estatuto de refugiado.

La cuestión subyacente aquí es: ¿respetamos la dignidad humana de los no europeos? Esta afirmación normalmente saca a colación cuestiones como la buena integración, la elección entre ayudar a tu propio pueblo o a los extranjeros, las buenas intenciones de los extranjeros, etc.

Nota: En la Unión hay libre circulación de personas, lo que significa que los ciudadanos de la Unión nunca son «solicitantes de asilo». Si los estudiantes lo plantean, el profesor debe corregirlo.

2. «Debe permitirse la tortura para obtener información a fin de evitar nuevos posibles ataques terroristas.»

La tortura está prohibida en la Unión, independientemente de cuál sea el objetivo. ¿Están de acuerdo con esto los estudiantes? ¿Creen que podría ser legítima en algunos casos??

ENLACES DE INTERÉS

- Democracia y derechos humanos en el Parlamento Europeo: www.europarl.europa.eu/about-parliament/es/democracy-and-human-rights
- Más información sobre la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea: https://ec.europa.eu/info/aid-development-cooperation-fundamental-rights/your-rights-eu/eu-charter-fundamental-rights_en
- Más información sobre el Premio Sájarov disponible en www.europarl.europa.eu/sakharovprize

